

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ

ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Ταχ. Δ/ση : Φλέμινγκ & Ερ. Σταυρού

Ταχ. Κώδικας : 351 31 ΛΑΜΙΑ

Πληροφορίες : Βλάσιος Γ. Καρανάσιος

Τηλέφωνο : 22313 51023

e-mail : v.karanasios@lamia-city.gr

ΠΡΟΣ :

Οικονομική Επιτροπή  
Δήμου Λαμιέων

#### ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**ΘΕΜΑ : « Μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 319 / 2022 απόφασης Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας – παραπομπή της υπόθεσης στη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λαμιέων ».**

Τίθενται υπόψη σας :

1. Με την από 22-12-2016 και με Α.Π.Κ. 296 / 23-12-2016 στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας **ανακοπή** της Γεωργίας Μπήτα του Νικολάου κατά του Δήμου Λαμιέων και του Ελληνικού Δημοσίου, όπως εκπροσωπούνται νόμιμα, ζητήθηκε η ακύρωση της από 24-11-2016 και με κωδικό 27.929 ατομικής ειδοποίησης του Ειδικού Ταμιά της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Λαμιέων, συνολικού ποσού **780,00 ευρώ** χωρίς τις νόμιμες προσαυξήσεις, για κλήσεις Τροχαίας και Δημοτικής Αστυνομίας των οικονομικών ετών 2009 , 2014 , 2015 και να καταδικαστούν οι αντίδικοι στη δικαστική της δαπάνη .

2. Με την υπ' αριθμ. **319/2022** απόφαση Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας – Τμήματος Β' , που επιδόθηκε στο Δήμο Λαμιέων στις 18-4-2022 : **Α. γίνεται δεκτή η με Α.Π.Κ. 296 / 23-12-2016 στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας ανακοπή, Β. ακυρώνεται η από 24-11-2016 και με κωδικό 27.929 ατομική ειδοποίηση και Γ. απαλλάσσεται ο Δήμος Λαμιέων από τα δικαστικά έξοδα της Γεωργίας Ν. Μπήτα .**

**Το Δικαστήριο έλαβε υπόψη τα εξής πραγματικά περιστατικά :** Σε βάρος της Γεωργίας Ν. Μπήτα βεβαιώθηκαν ταμειακά οφειλές, που προέρχονταν από την επιβολή προστίμων παράνομης στάθμευσης ως εξής : μία (1) παράβαση, ποσού 80,00 € το οικονομικό έτος 2014, για την οποία εκδόθηκε η 120/26-5-2015 (αρ.18) βεβαίωση , δύο (2) παραβάσεις ποσού 20 € η καθεμία το έτος 2009, για τις οποίες εκδόθηκε η 115/14-5-2015 βεβαίωση (αρ. 970 και 971), είκοσι δύο (22) παραβάσεις ποσού 20 € η καθεμία το έτος 2009, για τις οποίες εκδόθηκε η 139/19-10-2015 βεβαίωση (αρ. 3196 - 3217) και δύο (2) ατομικές βεβαιώσεις ποσού 80 € , η καθεμία, για τις οποίες εκδόθηκε η 152/01-8-2016 βεβαίωση (αρ. 599 – 600) . Η ανακόπτουσα κλήθηκε να καταβάλει τις ανωτέρω οφειλές με την προαναφερθείσα 27.929 / 24-11-2016 ειδοποίηση του Ειδικού Ταμιά του Δήμου Λαμιέων, στην οποία αναφέρεται το συνολικό ποσό χρέωσης των 780,00 ευρώ , με την ειδικότερη μνεία ότι στο ποσό αυτό δεν συμπεριλαμβάνονται οι νόμιμες προσαυξήσεις, που συνεχίζουν να υπολογίζονται μέχρι την τελική εξόφληση της οφειλής .

Όμως η από 24-11-2016 και με κωδικό 27.929 ατομική ειδοποίηση του Δήμου Λαμιέων δεν περιλαμβάνει τα ουσιώδη στοιχεία, που πρέπει να περιλαμβάνει μία ατομική ειδοποίηση σύμφωνα με το νόμο (αρ. 4, παρ. 1 του Ν.Δ. 356/1974), ώστε να θεωρηθούν ως συμπροσβαλλόμενες οι αναφερόμενες εγγραφές σε βεβαιωτικούς καταλόγους . Ειδικότερα οι αναφερόμενες στην προσβαλλόμενη «βεβαιώσεις» (120 / 26-5-2015, 115 / 14-5-2015, 139 / 19-10-2015 και 152 / 01-8-2016) , τις οποίες θα μπορούσε να προσβάλλει παραδεκτά η ανακόπτουσα με το υπό κρίση δικόγραφο της και τις οποίες πράγματι προσέβαλε, δείχνοντας εμπιστοσύνη στην ατομική ειδοποίηση που της απεστάλη, όπως προκύπτει από τις έγγραφες απόψεις του Δήμου Λαμιέων είναι στην πραγματικότητα ομοίως ατομικές ειδοποιήσεις και όχι βεβαιώσεις, που μάλιστα δεν προκύπτει ότι έχουν κοινοποιηθεί στην τελευταία, με αποτέλεσμα να αποτελούν ενημερωτικά έγγραφα, ενώ έχουν εκδοθεί σχετικά οι 29345 / 26-5-2015, 21175 / 21-4-2015, 64680 / 12-10-2015 και 26822 / 20-5-2016 βεβαιωτικοί κατάλογοι αντίστοιχα . Συνεπώς, για λόγους ασφαλείας δικαίου η προσβαλλόμενη με την υπό κρίση ανακοπή ατομική ειδοποίηση ακυρώθηκε και ακολούθως η κρινόμενη ανακοπή έγινε δεκτή .

**3.** Στο άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ορίζεται ότι : « ...2. Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. ... Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό. 4. Επιτρέπεται πάντοτε να ασκηθεί έφεση : α) για έλλειψη δικαιοδοσίας ή αρμοδιότητας του δικαστηρίου

που εξέδωσε την απόφαση, ή β) για μη νόμιμη συγκρότηση ή σύνθεσή του, ή γ) αν η διαφορά έχει ως αντικείμενο περιοδική παροχή, ή δ) αν πρόκειται για φορολογική διαφορά με αντικείμενο την αναγνώριση ζημίας, η οποία δεν καλύπτεται με συμψηφισμό του συνολικού εισοδήματος που προσδιορίστηκε με την πρωτόδικη απόφαση αλλά είναι εκπεστέα, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, από το φορολογητέο εισόδημα επόμενων οικονομικά ετών, εφόσον το ποσό της εκπεστέας κατά τον τρόπο αυτόν ζημίας υπερβαίνει το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ, ε) αν πρόκειται για την επιβολή προστίμων για παράβαση διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, εφόσον προβάλλεται από τον διάδικο και προκύπτει, κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει για αυτόν ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις, στ) αν η προσβαλλόμενη απόφαση έρχεται σε αντίθεση με απόφαση άλλου δικαστηρίου που επιλύει υπόθεση φορολογικού αντικείμενου εκ κληρονομίας η οποία στηρίζεται στην ίδια νομική και πραγματική βάση ακόμη και για διαφορετικό διάδικο».

4. Επί του προκείμενου με την άνω δικαστική απόφαση έγινε δεκτή η με Α.Π.Κ. 296 / 23-12-2016 στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας ανακοπή και ακυρώθηκε η από 24-11-2016 και με κωδικό 27.929 ατομική ειδοποίηση, συνολικού ποσού οφειλών 780,00 ευρώ. Σημειωτέον ότι κατά το ειδικότερο σκεπτικό της απόφασης, 24 βεβαιωθείσες παραβάσεις με χρόνο κτίσης το έτος 2009 και χρόνο βεβαίωσης το 2015 έχουν υποπέσει στην τριετή αποσβεστική προθεσμία του άρ. 71 παρ. 1 του ν. 542/1977 (ΣΤΕ 1408/2017, 845/2015, 343/2014 κ.α.) που συνεπάγεται ότι ο Δήμος δεν δύναται να προβεί στη ταμειακή βεβαίωση.

Ενόψει της προπαρατεθείσας διάταξης του άρθρου 92 , παρ.2 του Κ.Δ.Δ. , λαμβανομένου υπόψη ότι το αντικείμενο της ένδικης διαφοράς είναι μικρότερο των 5.000,00 ευρώ και ότι δεν συντρέχουν οι αναφερόμενοι στις περ. α', β', γ', δ', ε', στ' της παρ. 4 του άρθρου 92 του ανωτέρω Κώδικα λόγοι, η υπ αριθμ. 319 / 2022 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας είναι ανέκκλητη και δεν μπορεί να ασκηθεί έφεση.

5. Η με αριθ. πρωτ. 18474 / 19-05-2022 γνωμοδότηση του Προϊσταμένου του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαμιέων, σύμφωνα με την οποία η υπ αριθμ. 319 / 2022 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας είναι ανέκκλητη .

**ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ**, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα και τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1, περ. ιγ', και παρ. 2 του Ν. 3852/2010, τις διατάξεις του άρθρου 54 του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ 241 / Α' / 23-12-2016) , το άρθρο 3 παρ. 1, περ. ιη' και παρ. 2 του Ν.

4623/2019 (ΦΕΚ 134 / Α' / 9-8-2019), το άρθρο 10, παρ. 3 του Ν.4674/2020 (ΦΕΚ 53 / Α' / 11-3- 2020) , το άρθρο 40, παρ. 1 , περ. ι' του Ν. 4735/2020 (ΦΕΚ 197 / Α' / 12-10-2020) και το άρθρο 37 του Ν. 4915 / 2022 (ΦΕΚ 63 / Α' / 24-3-2022), **η λήψη απόφασης για :**

**A. τη μη άσκηση έφεσης** κατά της **υπ αριθμ. 319 / 2022** απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας.

**B. την παραπομπή της υπόθεσης** στη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λαμιέων, προκειμένου να προβεί στις οφειλόμενες ενέργειες.

**Λαμία, 20 / 05 / 2022**

**Ο Προϊστάμενος  
του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος  
Νομικός Σύμβουλος**